

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Aika 08.09.2020, klo 17:00 - 18:42

Paikka Rykmentinpuiston ruokala, Rakennus 48, Rykmentintie

### **Käsitellyt asiat**

- § 96 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 97 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 98 Kuitulietteet maatalouden vesiensuojelumenetelmänä, KUITU -tutkimushanke**
- § 99 Mäntsälän Biovoima Oy, lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle ympäristölupapäätöksestä tehtyyn valitukseen**
- § 100 Tuusulan kunta, ympäristölupa jätteen hyötykäytölle, Tuusula**
- § 101 Rudus Oy, ympäristölupa, Nurmijärvi**
- § 102 J-V Lammi oy, maa-aineslupa ja aloituslupa, Nurmijärvi**
- § 103 Ympäristönsuojelulain 180 §:n mukaisten määräysten antaminen koskien hevosten laidunaluetta, Tuusula**
- § 104 Kirjallinen vireillepano savuhaitasta, Nurmijärvi**
- § 105 Osavuosikatsaus II 2020, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus**
- § 106 Ilmoitusasiat**
- § 107 Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Sanna Piironen, puheenjohtaja  
Riitta Harkimo, 1. varapuheenjohtaja  
Hannu Toikkanen  
Jaana Hono  
Jaska Salonen  
Kirsi Kirves / etäyhteys  
Paavo Timonen  
Pirjo Maula  
Timo Leino  
Yrjö Kivinen

Muut saapuvilla olleet

Sirpa Belek, hallintosihteeri, sihteeri  
Risto Mansikkamäki, ympäristökeskuksen johtaja  
Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö  
Tapio Reijonen, ympäristönsuojelupäällikkö  
Janne Heikkinen, ympäristösuunnittelija

Allekirjoitukset

Sanna Piironen  
Puheenjohtaja

Sirpa Belek  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

10.09.2020

10.09.2020

Timo Leino

Paavo Timonen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Asetettu nähtäväksi yleisessä tietoverkossa 11.09.2020.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 96**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Todetaan läsnäolijat.

#### **Ehdotus**

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**§ 97**

**Pöytäkirjan tarkastus**

**Ehdotus**

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Antti Tähkäpää ja Timo Leino.

**Päätös**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Timo Leino ja Paavo Timonen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 98

### Kuitulietteet maatalouden vesiensuojelumenetelmänä, KUITU -tutkimushanke

TUUDno-2020-2077

Valmistelija / lisätiedot:

Tapio Reijonen

tapio.reijonen@tuusula.fi

ympäristönsuojelupäällikkö

Tuusulanjärven valuma-alueella tutkitaan pellolle levitettävän metsäteollisuuden maanparannuskuidun vaikutuksia valumavesien laatuun.

Luonnonvarakeskuksen koordinoiman Kuitulietteet maatalouden vesiensuojelukeinona (KUITU) -hankkeen tavoitteena on tuottaa maanparannuskuidun vesiensuojeluvaiikutuksista tutkimukseen perustuvaa tietoa laajempaa jatkokäyttöä varten. Vuoden 2021 loppuun jatkuvassa KUITU-hankeessa selvitetään kuitujen vesistövaikutuksia Tuusulanjärven valuma-alueella (Noormarkinojan ja Flinkinojan valuma-alueet). Samalla kysellään viljelijäkokemuksia ja hyödynnetään Luonnonvarakeskuksen kenttäkokeiden tuloksia mahdollisimman kattavan käsityksen saamiseksi kuitujen käytön vesistövaikutuksista. Päätuloksena on tutkimukseen perustuva arvio maanparannuskuiduilla saavutettavasta alueellisesta ja valtakunnallisesta vesiensuojeluhuödystä. Tavoitteena on myös parantaa Tuusulanjärven tilaa.

Tavoitteena maan parempi kasvukunto sekä ravinteiden ja orgaanisen aineksen säilyminen pelloilla:

- Orgaanisen aineksen määrä on vähentynyt pelloilla viime vuosikymmeninä. Se johtaa ajan myötä peltomaan rakenteen heikentymiseen, laskee maan kasvukuntoa ja kasvattaa eroosioriskiä.
- Suomen sellu- ja paperiteollisuudessa syntyy vuosittain noin 420 000 kuiva-ainetonnin puukuitulietettä. Kompostoitunutta puukuitulietettä eli maanparannuskuitua voidaan hyödyntää pelloilla.
- Maanparannuskuidun avulla voidaan korvata keinolannoitteita, lisätä hiilen määrää pelloilla ja alustavien tulosten mukaan myös vähentää eroosiota ja maa-ainekseen sitoutuneen fosforin huuhtoutumista.

Tutkimusta laboratoriossa, pelloilla ja ojien varrella:

- Maanparannuskuidun vaikutuksia on tutkittu vuosina 2015-2020 Luonnonvarakeskuksen Jokioisten koelohkoilla sekä laboratoriossa. Tutkimusten perusteella pellolle levitetty maanparannuskuitu vähentää eroosiota ja kokonaisfosforin huuhtoutumista.
- KUITU-hankkeen myötä tutkimus laajenee käytännön viljelyyn Tuusulanjärven valuma-alueella. Maanparannuskuitua levitetään 80 peltohehtaarille (40 tn/ha) Noormarkinojan varressa. Kuidun vaikutuksia valumavesiin seurataan automaattisilla vedenlaatuantureilla sekä vesinäytteiden avulla. Viereinen Flinkinoja toimii vertailualueena.

KUITU-hankkeen taustalla on ympäristöministeriön käynnistämä Vesiensuojelun tehostamisohjelma. Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistys vastaa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

hankkeeseen liittyvistä vesistöseurannoista. KUITU-hankkeen ja viljelijöiden välisenä yhdyshenkilönä toimii Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristösuunnittelija Janne Heikkinen.

**Ehdotus**

Esittelijä: Risto Mansikkamäki, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta merkitsee asian tiedoksi

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 62, 12.06.2018**  
**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 107, 13.11.2018**  
**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 50, 12.05.2020**  
**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 99, 08.09.2020**

**§ 99**

**Mäntsälän Biovoima Oy, lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle ympäristölupapäätöksestä tehtyyn valitukseen**

TUUDno-2017-299

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 12.06.2018, § 62**

Valmistelijat / lisätiedot:

Kaisa Autio-Nousiainen

kaisa.autio-nousiainen@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

Päätös Mäntsälän Biovoima Oy:n ympäristönsuojelulain 39 §:n mukaisesta hakemuksesta, joka koskee biohajoavan jätteen ammattimaista käsittelyä anaerobiseen mädätykseen perustuvassa biokaasulaitoksessa sekä biokaasun tuotannossa syntyvän hiilidioksin hyödyntäminen metanointilaitoksessa Mäntsälän kunnassa tilalla Lassila RN:o 505-403-8-63, osoitteessa Helsingintie 387, 04600 Mäntsälä. Päätös sisältää ratkaisun ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaiseen aloituslupahakemukseen toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta sekä ympäristönsuojelulain 68 §:n mukaisen päätöksen oikeudesta johtaa vettä toisen alueella sijaitsevaan ojaan.

**Ehdotus**

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää myöntää Mäntsälän Biovoima Oy:lle ympäristöluvan biojätteen mädätykselle ja aloitusluvan sekä oikeuden hulevesien johtamiseen tienvarsiojaan liitteen mukaisesti.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 13.11.2018, § 107**

Valmistelijat / lisätiedot:

Kaisa Autio-Nousiainen

Vaasan hallinto-oikeus pyytää 24.10.2018 lähetetyllä läheteellä Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalta lausuntoa tehtyyn valitukseen Mäntsälän Biovoima Oy:n ympäristöluvasta, aloitusluvasta ja luvasta vesien johtamiseen. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on myöntänyt ko. luvat 12.6.2018 § 62.

Asia koskee Vaasan hallinto-oikeuden diaarinumerolle 00900/18/5107 kirjattua valitusta. Lausunto tulee toimittaa hallinto-oikeuteen 21.11.2018 mennessä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Lausunnossa tulee ilmoittaa asian diaarinumero.

### **Valitus**

Vaasan hallinto-oikeuteen toimitetussa valituksessa on esitetty, että laitos sijaitsee ympäristöherkällä alueella ja tontti on kallioista, jolloin siihen rakentaminen on hankalaa. Kalliota täytyy valittajan mukaan räjäyttää, joka aiheuttaa turvallisuusriskin lähialueen toiminnoille. Valituksessa tuodaan esille huoli pohjavedestä sekä pintavesistä sekä niiden mahdollisesta pilaantumisesta. Valituksessa on esitetty huoli biokaasun polttamisesta soihdussa ja siitä mm. sähkölinjalle ja moottoritielle aiheutuvista vaaroista. Valituksessa on lisäksi kiinnitetty huomiota meluun ja liikennöintiin kiinteistölle sekä hajuhaittoihin. Valituksessa vaaditaan varautumista uhkiin ja häiriötilanteisiin.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa valituksen (17.7.2018, DNro 00900/18/5107) johdosta Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

### **Ympäristölautakunnan lausunto**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että valitus tulee hylätä ja ympäristölautakunnan ympäristölupapäätös, aloituslupa sekä lupa vesien johtamiseen tulee pitää voimassa. Valituksessa ei ole esitetty sellaisia uusia seikkoja, joita ei olisi jo huomioitu ympäristölautakunnan päätöksessä. Hylkäysperusteina lautakunta esittää seuraavaa:

Ympäristölupapäätöksessä sekä lupamääräyksissä on otettu kantaa valituksessa esitettyihin asioihin, niiltä osin kun ne kuuluvat ympäristölupamenettelyn soveltamisalaan. Ympäristöluvassa ei voida rajoittaa liikennöintiä yleisellä tiellä eikä ottaa kantaa mm. rakennusluvassa ratkaistaviin asioihin. Laitoksen rakentamiseen liittyvät asiat, kuten mahdollinen tontin kallioisuus otetaan huomioon laitoksen suunnittelussa sekä maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) mukaisessa luvassa. Rakentamiseen mahdollisesti liittyvä louhinta saattaa edellyttää ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaista meluilmoitusta. Sitä ei ole ratkaistu tällä luvalla.

Laitos tulee sijoittumaan noin 450-500 metrin päähän lähimmästä häiriintyvistä kohteesta. Valittajan kiinteistö sijaitsee seututie 140 toisella puolella noin 500 metrin päässä laitoksen sijaintipaikasta. Toiminta ei aiheuta sellaista viihtyvyyshaittaa, joka vaikeuttaisi naapurikiinteistöjen tai valittajan kiinteistön normaalia käyttöä eikä haittaa kiinteistöllä oleskelulle.

Luvassa on huomioitu toiminnasta mahdollisesti aiheutuva riski pintavesille ja hulevesien asianmukainen hallinta. Kiinteistöltä ei lasketa jätevesiä tai hulevesiä suoraan Mustijokeen. Kiinteistön piha-alueelta syntyvät hulevedet johdetaan tienvarsiojaan näytteenotto- ja sulkuventtiilikaivon kautta. Lopulta vedet johtuvat Mustijokeen. Vahinko- ja vaaratilanteessa hulevesilinjasto on mahdollista sulkea. Hulevesien tarkkailusta on annettu määräys 36. Hulevesien ja jätevesien johtamisesta on ympäristöluvassa annettu määräykset 25-30. Kiinteistö ei sijaitse luokitellulla



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

pohjavesialueella, joten pohjavesien tarkkailusta ei ole tarpeen antaa määräyksiä. Toimittaessa lupahakemuksessa kuvatulla tavalla sekä lupamääräyksiä noudattaen, toiminnasta ei aiheudu pohjaveden pilaantumisen vaaraa.

Biokaasun polttamiseksi soihdussa on annettu määräys 18. Laitoksen palo- ja räjähdeturvallisuus kuuluu kunnan pelastusviranomaiselle ja Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle (TUKES), joten ko. asioita ei ole tarpeen käsitellä tarkemmin ympäristöluvassa. Ilmansuojelusta, johon myös haju, pöly ja biokaasun polttaminen soihdussa kuuluvat, on annettu lupamääräykset 16-19. Toiminnan aiheuttamia hajuhaittoja on mallinnettu sekä hajupäästöjen mittauksesta on annettu tarkkailumääräys 34. Toiminnan maksimimelutasosta on annettu määräys 15. Melun mittaamisesta lähimmissä häiriintyvässä kohteesta on annettu määräys 33.

Ympäristöluvassa on annettu toiminnanharjoittajalle määräyksiä toiminnan tarkkailusta (määräykset 31, 33-36), häiriöistä- ja poikkeuksellisista tilanteista (määräys 41) sekä mahdollisten häiriötilanteiden varalle on lisäksi määrätty laatimaan suunnitelma (määräys 32).

Laitoksella syntyvä mädäte tullaan varastoimaan separointikatoksessa sijaitsevissa tiiviissä siirtokonteissa sekä kaasuvarastojen alla olevissa nestetiiviissä betonisissa varastosäiliöissä (määräykset 7-8), eikä siitä aiheudu päästöjä ympäristöön.

Ympäristölupa ei sido toiminnanharjoittajaa tietyn laitetoimittajan laitteistoihin, joten laitostoimittajan mahdollisella konkurssilla ei ole merkitystä ympäristöluvan lupaharkinnassa.

Ympäristölautakunta päättää tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta tarkisti ja hyväksyi pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

---

#### **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 12.05.2020, § 50**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Kaisa Autio-Nousiainen  
kaisa.autio-nousiainen@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

#### Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Päätös ympäristölupa ja aloituslupa Mäntsälän Biovoima Oy

Päätös Mäntsälän Biovoima Oy:n ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 §:n mukaisesta hakemuksesta, joka koskee jätteen ammattimaisen ja laitospäätöksen käsittelyn, biojätteen mädätys, olennaista muuttamista. Päätös sisältää ratkaisun

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaiseen aloituslupahakemukseen toiminnan aloittamiseen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Luvan hakija:

Mäntsälän Biovoima Oy  
Helsingintie 387  
04600 Mäntsälä

Toiminnan sijainti:

Lupapäätöstä koskeva toiminta sijaitsee Mäntsälän kunnan Hirvihaaran kylän tilalla Lassila RN:o 505-403-8-63, osoitteessa Helsingintie 387, 04600 Mäntsälä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää myöntää Mäntsälän Biovoima Oy:lle ympäristöluvan ja aloitusluvan biojätteen mädätykselle liitteen mukaisesti.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tapio Reijonen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana.

---

## **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 08.09.2020, § 99**

Valmistelija / lisätiedot:

Kaisa Autio-Nousiainen  
kaisa.autio-nousiainen@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

Vaasan hallinto-oikeus pyytää 10.8.2020 lähetetyllä lähetteellä Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalta lausuntoa tehtyyn valitukseen Mäntsälän Biovoima Oy:n ympäristö- ja aloitusluvasta. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on myöntänyt em. luvat 12.5.2020 § 50.

Asia koskee Vaasan hallinto-oikeuden diaarinumerolla 00770/20/5107 kirjattua valitusta. Lausunto tulee toimittaa hallinto-oikeuteen 7.9.2020. Lausunnon antamiselle on pyydetty lisääaikaa ympäristölautakunnan kokousaikataulun vuoksi. Lausunnolle on saatu 12.8.2020 Vaasan hallinto-oikeudelta lisääaikaa 15.9.2020 asti.

### **Valitus**

Vaasan hallinto-oikeudelle toimitetussa valituksessa on esitetty, että alun perin suljetuissa tiloissa tapahtuva toiminta on nyt muutettu niin, että jätettä säilytettäisiin ulkona taivasalla, joko säkitettynä tai aumaan sijoitettuna. Myös välivarastointi ulkona olisi väliaikaisesti käytössä. Lupamuutoksella myös laajennus käsiteltäviin jätteisiin on melkoinen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valituksessa on esitetty, että eläinperäiset jakeet lisäävät haittaeläinten määrää (supi, rotta, lokit, kanahaukat, varikset). Varastoinnin siirtyminen ulkotiloihin saattaa myös lisätä tuhohyönteisten mm. kirjanpainajan sekä erillaisten lahottajasienten vaikutusta lähipuuihin, metsiin ja metsäpohjaan.

Valituksessa on esitetty hajuhaittojen mallinnukseen viitaten huoli hajun leviämiseen Mattilan alueen suuntaan. Lähes kaikki tuulet kiertävät pohjoisen- ja luoteen suunnista. Haju vaikuttaa pienimmilläänkin alueen asukkaiden jokapäiväiseen elämiseen ja viihtyvyyteen.

Valittaja katsoo, että jätteen säilytystä ja käsittelyä ei tule missään tilanteessa sallia kattamattomassa tilassa. Laitoksella ei tule sallia ulkomailta toimitettavaa jätettä, mädätettä tai muuten käsiteltävää materiaalia.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa valituksen (18.6.2020, Dnro 00770/20/5107) johdosta Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

### **Ympäristölautakunnan lausunto**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että valitus tulee hylätä ja ympäristölautakunnan ympäristölupa- ja aloituslupapäätös tulee pitää voimassa. Valituksessa ei ole esitetty sellaisia uusia seikkoja, joita ei olisi jo huomioitu ympäristölautakunnan päätöksessä. Hylkäysperusteina lautakunta esittää seuraavaa:

Jätteiden käsittely tapahtuu laitoksella sisätiloissa, eikä tähän ole esitetty muutosta tai tältä osin muutettu lainvoimaista ympäristölupaa (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 12.6.2018 § 62 ja VHO 26.6.2019, 19/0316/3, Dno 00900/18/5107 sekä KHO 27.11.2019, 5649, Dno 3580/1/19). Ympäristölupaharkinnassa on arvioitu, että laitoksen toiminnasta ei aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa eikä kohtuutonta rasitusta lähimmille häiriintyvälle kohteille. Tämä on varmistettu antamalla toimintaa koskevia lupamääräyksiä.

Laitokselle on rakennettu uutena toimintona varapurkupaikka, jonka käytöstä on määrätty lupamääräyksessä 8.1. Varapurkupaikan käyttö on rajattu 10 päivään vuodessa. Varapurkupaikkaan saa vastaanottaa vain kuivaa ja kiinteää jätettä. Samaa jäte-erää ei saa varastoida varapurkupaikalla kuin enintään kahden vuorokauden ajan.

Laitokselta mädätysprosessissa muodostuva kiinteä mädäte voidaan välivarastoida aumoissa nestetiiviillä kentällä lupamääräyksen 7 mukaisesti. Tässä yhteydessä on määrätty myös kiinteän mädätteen varastointiajasta (max 7 kk/mädäte-erä) ja määrästä (max 1500 tonnia). Aiempaan ympäristölupaan verrattuna toiminnassa on tältä osin tapahtunut olennainen muutos, koska aiemmassa luvassa kiinteä mädätejäte oli tarkoitus varastoida kolmella siirtolavalla katoksessa.

Nestemäinen mädäte varastoidaan 3000 m<sup>3</sup> PVC-muovista valmistetusta säkissä (lupamääräys 8), joka täytetään putkea pitkin pohjasta ja tyhjennetään letkuliittymän kautta säkin päältä säiliöautoon. Lietesäkin tarkkailusta on annettu määräys 36.1. Edelliseen ympäristölupaan verrattuna ainoastaan nestemäisen lietteen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

varastointitapa on muuttunut betonisesta pinnoitetusta lietesäiliöstä muoviseen nestetiiviiseen lietesäkkiin.

Valituksessa on tuotu esille kirjanpainajat (kaarnakuoriainen). Laitoksessa ei käsitellä jätteitä ulkona ja niitä varastoidaan varapurkupaikalla ainoastaan yksittäisinä päivinä. Kentällä välivarastoitava kiinteä mädäte puolestaan on käynyt läpi mädätysprosessin. Metsätalouden tuholaiset eivät ole olennaisia tässä ympäristöluparatkaisussa. Mahdollisia muita haittaeläimiä (esim. rotat) varten on annettu uusi määräys niiden torjumiseksi, joka määrää toiminnanharjoittajan pitämään torjunnan käynnissä jatkuvatoimisesti (lupamääräys 8.2.).

Lähimmät häiriintyvät kohteet sijaitsevat noin 450-500 metrin päässä laitoksesta. Biologiseen prosessiin perustuvan jätteenkäsittelytoiminnan voidaan olettaa myös normaalitoiminnan aikana aiheuttavan jonkun verran hajuhaittaa. Mallinnuksen ns. normaalin toiminnan skenaarion mukaan heikon hajun ( $1 \text{ HY/m}^3$ ) leviämisen vyöhyke ulottuu 30 min ajanjakson leviämistilanteessa 1,2 km päähän biokaasulaitoksesta. Tunnin ajanjakson leviämistilanteessa heikon hajun ( $1 \text{ HY/m}^3$ ) leviämisen vyöhyke ulottuu vajaan kilometrin päähän laitoksesta. Mallinnuksessa on esitetty, että viihtyvyyshaitan hajupitoisuuden rajana voidaan pitää selkeästi havaittavissa olevaa hajua ( $3 \text{ HY/m}^3$ ), jonka esiintymistiheytenä pidetään 9 %:a vuoden tunneista. Mallinnuksen mukaan alue, jolla selkeää hajua ( $3 \text{ HY/m}^3$ ) voidaan havaita 9 %:na vuoden tunneista (32 päivää vuodessa), jää 30 minuutin ajanjakson leviämistilanteessa tehdasalueen välittömään läheisyyteen. Alue, jolla selkeää hajua ( $3 \text{ HY/m}^3$ ) voidaan havaita 9 % (32 päivää vuodessa), jää tunnin ajanjakson leviämistilanteessa tehdasalueen välittömään läheisyyteen. Hajumallinnuksen mukaan voimakasta hajuhaittaa ( $5 \text{ HY/m}^3$ ) voidaan havaita 1 %:na vuoden tunneista (3,5 päivää vuodessa) ulottuvan 30 minuutin ajanjakson leviämistilanteessa 0,37 km päähän hajulähteestä. Voimakasta hajuhaittaa ( $5 \text{ HY/m}^3$ ) voidaan havaita 1 %:na vuoden tunneista (3,5 päivää vuodessa) ulottuvan tunnin ajanjakson leviämistilanteessa 0,2 km päähän hajulähteestä.

Biologisessa jätteenkäsittelyssä myös erilaisissa poikkeustilanteissa voi ilmaan päästä merkittävästi hajukaasuja. Tällöin laajemmalla alueella voi poikkeustilanteissa esiintyä voimakasta hajuhaittaa. Aiemmin tehdyn mallinnuksen mukaan poikkeustilanteessa, jossa hajut pääsevät puhdistamattomina ilmaan, selviä ( $3 \text{ HY/m}^3$ ) ja voimakkaita ( $5 \text{ HY/m}^3$ ) hajuja voidaan aistia kilometrin päässä suunnitellusta biokaasulaitoksesta.

Heikosti havaittavan hajun ( $1 \text{ hy/m}^3$ ) vyöhyke ulottuu poikkeustilanteessa enimmillään 4 kilometrin päähän suunniteilla olevasta laitoksesta.

Poikkeustilanteiden varalle on annettu määräyksiä jo aiemmassa ympäristöluvassa (lupamääräykset 16, 18 ja 41).

Edellä esitettyyn perustuen lupaharkinnassa on arvioitu, että toiminnasta mahdollisesti aiheutuvan hajuhaitan ei voida katsoa olevan kohtuutonta tai aiheuttavan asumisviihtyvyyden alentumista. Yksittäisten poikkeustilanteiden, esimerkiksi hajunkäsittelylaitteiston hetkellinen rikkoontuminen, ei voida katsoa aiheuttavan kohtuutonta haittaa, koska kyseessä on yksittäinen tilanne. Poikkeuksellisista tilanteista on aina ilmoitettava valvontaviranomaiselle. Jos poikkeustilanteita esiintyy toiminnan aikana säännöllisesti ja niistä tai toiminnasta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

muuten aiheutuu säännöllistä voimakasta hajuhaittaa, pitää valvontaviranomaisen puuttua asiaan valvonnallisin keinoin.

Ympäristölupapäätöksessä ei ole otettu kantaa siihen mistä jätteet tulevat. Laitos voi halutessaan käsitellä ulkomailta tuotuja jätteitä lupamääräyksen 1 mukaisesti. Tältä osin asiaa ohjaa jätteiden kansainvälisiin siirtoihin liittyvä jätelainsäädäntö, eikä tätä asiaa käsitellä muutoin ympäristöluvassa.

Ympäristölautakunta päättää tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessaan.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Vaasan hallinto-oikeus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 100

### Tuusulan kunta, ympäristölupa jätteen hyötykäytölle, Tuusula

TUUDno-2019-1993

Valmistelija / lisätiedot:  
Ville Hämäläinen  
ville.hamalainen@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

#### Liitteet

- 1 Ympäristölupapäätös, Tuusulan kunta, K-U ympla 8.9.2020
- 2 Sijaintikartta, K-U ympla 8.9.2020

Päätös Tuusulan kunnan ympäristösuojelulain (527/2014) 39 §:n mukaisesta hakemuksesta, joka koskee maasta kaivettujen stabiloitujen maa-ainesten hyödyntämistä puisto- ja viheralueiden maanmuotoilun rakenteissa.

Luvan hakija:

Tuusulan kunta,  
PL 60,  
04301 Tuusula

Toiminta ja sijainti:

Jätteen hyötykäyttötoiminta sijoittuu Tuusulan kunnassa Lahelanpelto II asemakaava-alueelle kiinteistöille  
858-407-3-372, 858-11-9903-20, 858-11-2279-1, 858-11-2280-1 ja 858-11-2281-1.  
Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus ympäristöluvaksi on liitteenä. Toiminnan sijainti on osoitettu karttaliitteessä.

#### Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää myöntää Tuusulan kunnalle ympäristöluvan maasta kaivettujen stabiloitujen maa-ainesten hyödyntämiseen Tuusulan kunnan Lahelanpelto II asemakaava-alueella sijaitsevilla kiinteistöillä 858-407-3-372, 858-11-9903-20, 858-11-2279-1, 858-11-2280-1 ja 858-11-2281-1 liitteen mukaisesti.

#### Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

#### Tiedoksi

Lupapäätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 14.9.2020 – 21.10.2020.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 101

### Rudus Oy, ympäristölupa, Nurmijärvi

TUUDno-2018-984

Valmistelija / lisätiedot:  
Jukka Kuoppala  
jukka.kuoppala@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

#### Liitteet

- 1 Ympäristölupa Rudus Otsotie, K-U ympla 8.9.2020
- 2 Sijaintikartta Rudus Oy Nurmijärven betonituotetehdas, K-U ympla 8.9.2020

Päätös Rudus Oy:n ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 §:n mukaisesta hakemuksesta, joka koskee betonituotetehtaan toiminnan olennaista muuttamista.

Luvan hakija:

Rudus Oy

PL 42

00381 Helsinki

Toiminta ja sijainti:

Betonituotetehdas sijaitsee Nurmijärven kunnan Karhunkorven teollisuusalueella kiinteistöllä Karhunkorpi 543-402-11-429, osoitteessa Otsotie 11, 01900 Nurmijärvi. Hakemuksen johdosta ehdotus ympäristöluvaksi on liitteenä. Toiminnan sijainti on osoitettu karttaliitteessä.

#### Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää myöntää Rudus Oy:lle ympäristöluvan betonituotetehtaan toiminnan olennaiselle muuttamiselle Nurmijärven kunnan Kirkonkylässä sijaitsevalle kiinteistölle Karhunkorpi 543-402-11-429 liitteen mukaisesti.

#### Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

#### Tiedoksi

Lupapäätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 14.9.-21.10.2020.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 102

### J-V Lammi oy, maa-aineslupa ja aloituslupa, Nurmijärvi

TUUDno-2017-458

Valmistelija / lisätiedot:  
Saku Nurminen  
saku.nurminen@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

#### Liitteet

- 1 J-V Lammi oy sijainti havainnekuva, K-U ympla 8.9.2020  
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 2 J-V Lammi oy maa\_aineslupa, K-U ympla 8.9.2020

Päätös maa-aineslain 4 §:n mukaisesta maa-ainesten ottohakemuksesta. Päätös sisältää ratkaisun maa-aineslain 21 §:n mukaisesta hakemuksesta toiminnan aloittamiseen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Luvan hakija:

J-V Lammi oy, Vantaanmäki 3 B 49, 01730 VANTAA

Toiminta ja sen sijainti:

Lupapäätöstä koskeva alue sijoittuu Nurmijärven kunnan Raalan kylään kiinteistöille Keskitalo 543-412-1-829 ja Sorala 543-412-1-741. Lupahakemusta koskevan alueen sijainti on esitetty liitekartalla. Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus maa-ainesluvaksi on liitteenä.

#### Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää myöntää J-V Lammi oy:lle maa-ainesluvan ja aloitusluvan Nurmijärven kiinteistöille Keskitalo 543-412-1-829 ja Sorala 543-412-1-741 liitteen mukaisesti.

#### Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

#### Tiedoksi

Päätöskuulutus / Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen verkkosivut ja Nurmijärven kunnan verkkosivut 14.9.-21.10.2020.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 103

### **Ympäristönsuojelulain 180 §:n mukaisten määräysten antaminen koskien hevosten laidunalueita, Tuusula**

TUUDno-2020-976

Valmistelija / lisätiedot:

Katja Koli

katja.koli@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

#### **Vireilletulo**

Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen on tehty 27.4.2020 kirjallinen vireillepano, jonka mukaan ilmoittajan naapurikiinteistöllä, Tuusulan Nuppulinnassa, pidettävät hevoset aiheuttavat terveys- ja viihtyvyyshaittaa. Vireillepanija on ilmoituksessaan kertonut olevansa mm. huolissaan talousvesikaivostaan, koska hevosten laidun on hyvin lähellä sitä.

#### **Asian käsittely**

##### **Asian selvittäminen viranomaisessa**

Paikalle tehtiin Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristövalvonnan toimesta tarkastus 20.5.2020 yhdessä ympäristökeskuksen terveysvalvonnan kanssa. Terveystarkastaja pyydettiin mukaan tarkastukselle koska terveysvalvonnan tehtäviin kuuluu talousveden laadunvalvonta. Tarkastuksella keskusteltiin hevosten omistajan kanssa hevosten laiduntamisesta sekä lannan varastoinnista ja käsittelystä kiinteistöllä. Lisäksi tarkastettiin vireillepanijan kaivo. Tarkastuksella todettiin mm., että laitumen etäisyys kaivoon on n. 18 m, kaivo on n. 100 m syvä porakaivo, laitumella laiduntaa kaksi hevosta ja laidun on nurmipohjainen. Tarkastuksesta on laadittu tarkastuskertomus.

Kiinteistön kaivosta on otettu vesinäyte 7.5.2020. Laboratorion testauselosteen mukaan näytevesi on tutkituilta ominaisuuksiltaan hyvää juoma- ja talousvettä. Sameusarvo on hieman koholla.

Terveystarkastajalta on pyydetty lausuntoa vesinäytteen tuloksista, kaivon kunnosta ja mahdollisesta kaivoveden pilaantumisen vaarasta. Terveystarkastaja on lausunnossaan todennut, että hevoslaidun voi aiheuttaa riskin kaivon veden laadulle, jos lantaa tai sen sisältämiä ravinteita pääsee kulkeutumaan pintavesien tai huonosti suotautuneen pohjaveden mukana kaivoon. Porakaivon korkea suojaputki kuitenkin suojaa kaivon vettä pintavesien kuljettamilta ravinteilta hyvin. Näytetuloksissakaan ei havaittu typpiyhdisteitä tai bakteereja, jotka voisivat viitata siihen, että lanta olisi saastuttanut kaivon veden. Vaikka laitumen suojaetäisyydestä kaivoon ei ole säädetty nitraattiasetuksessa, riskinhallinnan kannalta on terveystarkastajan näkemyksen mukaan välttämätöntä, että alue pidetään säännöllisesti siistinä. Lanta ei saa päästä kasaantumaan alueelle ja aiheuttaa hajuhaittaa naapurikiinteistölle tai vaarantaa kaivon veden laatua.

#### **Kuuleminen**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on varannut 22.7.2020 päivätyllä kuulemiskirjeellä ympäristönsuojelulain (527/2014) 185 §:n ja hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti asianosaisille mahdollisuuden vastineen jättämiseen mahdollisten velvoitteiden asettamista koskien, jotka tulisivat koskemaan osoitteessa Niittykulmantie 55 pidettävien hevosten laiduntamista ja laitumen puhtaana pitoa. Samalla asianosaisille on varattu mahdollisuus esittää kirjallisesti mielipiteensä ja selityksensä kuulemiskirjeessä sekä asian käsittelyn aikana muodostuneissa asiakirjoissa esitetyn johdosta sekä antaa selityksensä ja selvityksensä kaikista sellaisista asioista, jonka he katsovat saattavan vaikuttaa asian ratkaisuun.

Asianosaisten vastineet ovat saapuneet Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen 4.8.2020. Vireillepanija ei pidä määräyksinä tarpeeksi selkeinä ja riittävinä. Vireillepanijan mielestä esitetyillä määräyksillä ei oteta kantaa siihen, kuinka usein lanta tulee poistaa laitumelta. Vastineessa kysytään myös, miten laitumen ravinnekuormituksen määrää seurataan tai mitataan. Vireillepanija on lisäksi ilmoittanut hevoslaitumella olevien ojien olevan kunnostamattomia ja rajojan olevan hoitamaton koko matkalta.

Vireillepanon kohde on vastineessaan esittänyt, että määräykset ovat perusteettomia, koska toiminnasta ei aiheudu ympäristön pilaantumista. Hän on vastineessaan kertonut hevoslaitumen olleen nykyisellä paikalla ainakin kymmenen vuotta, jonka aikana laidunpaine ei ole kasvanut. Lanta ei kerry yhdelle alueelle, vaan jakautuu tasaisesti hevosten liikkussa alueella. Hän on vastineessaan ilmoittanut, että kolmenkymmenen metrin raja on mielivaltainen, koska sitä ei ole kirjattu lakiin tai asetukseen, ja hänen mielestään vaatimus alueen pitämisestä kasvipeitteisenä rajoittaa huomattavasti kiinteistön omistajan itsemääräämisoikeutta.

## Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on tutkinut asiaa ja päättää antaa asianosaiselle ympäristönsuojelulain 180 §:n nojalla seuraavat yksittäiset määräykset:

1. Laidunalueet tulee pitää kasvipeitteisinä. Eläinten kulkutiet laitumelle ja eläinten keräilyalueet tulisi perustaa riittävän kovapohjaisiksi ja kuiviksi.
2. Toiminnanharjoittajan on pidettävä se osa laidunalueesta, joka on alle 30 metriä naapurin talousvesikaivosta, siistinä. Tälle alueelle ei saisi kasaantua suuria määriä lantaa.

## Perustelut

### Oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulain 186 §:ssä on säädetty asianosaiselle, kuten mahdolliselle haitan kärsijälle, erityinen vireillepano-oikeus. Kirjallisesta vireillepanosta on viranomaisen aina tehtävä valituskelpoinen päätös. Vireillepano-oikeutta koskevan säännöksen tarkoituksena on taata haittaa kärsiville asianosaisille oikeus saada asiansa viranomaisen ratkaistavaksi.

Hallintolain 31 §:n mukaan viranomaisen velvollisuutena on asian selvittäminen. Selvittämiskeinoja ovat mm. tarkkailu ja seuranta, selvitysten pyytäminen asianosaisilta, valvontakäynti, tarkastus, katselmus ja asianosaisten kuuleminen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Keinoja ei ole kuitenkaan laeissa rajattu tai priorisoitu.

Asian selvittäminen edellyttää usein aluksi valvontaviranomaisen valvontakäyntiä kohteessa. Valvontaviranomaisella on lakisääteinen oikeus tietojen saamiseksi päästä paikkaan, jossa toimintaa harjoitetaan sekä kulkea toisen alueella (YSL 172 §). Käynti tapahtumapaikalla on tarpeellinen varsinkin silloin, kun asia tulee viranomaisen tietoon yksityishenkilön ilmoituksesta. Valvontakäynnin tarkoituksena on selvittää jatkotoimenpiteiden tarpeellisuus. Tarkastuksessa pyritään asian yksityiskohtaiseen selvittämiseen tekemällä havaintoja, erilaisia tutkimuksia tai muita vastaavia toimia. Tarkastuksen tarkoituksena on selvittää, täyttääkö toiminta sille laissa asetetut edellytykset. Tähän tarkastukseen osallistui Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristötarkastaja sekä kaksi terveystarkastajaa.

Maataloustoimintaa ja kotieläintaloutta koskevia keskeisimpiä kansallisia säädöksiä ovat ympäristönsuojelulaki (YSL 527/2014) ja -asetus (YSA 713/2014) sekä nitraattiasetus (1250/2014). Ympäristönsuojelulakia sovelletaan toimintaan, josta aiheutuu tai saattaa aiheutua ympäristön pilaantumista siten kuin laissa on siitä tarkemmin säädetty (YSL 2 §). Ympäristönsuojelun tavoitteena on ympäristön hyvä tila ja siinä painotetaan haittojen ennalta ehkäisyä. Maatalouden ympäristönsuojeluvaatimuksista säädetään erityisesti maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta annetulla valtioneuvoston asetuksella (1250/2014, ns. nitraattiasetus). Nitraattiasetuksessa säädetään mm. lannan varastoinnista, lannan ja lannoitteiden levityksestä sekä käytettävistä typpimääristä. Hevosten pitäjä on ympäristönsuojelulain mukaisesti toiminnanharjoittaja, jonka voidaan katsoa harjoittavan valtioneuvoston asetuksen 1250/2014 (Valtioneuvoston asetus eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta) ns. nitraattiasetuksen 3.1 §:n mukaista maataloutta ja hevosten olevan asetuksen piiriin kuuluvia tuotantoeläimiä.

Nitraattiasetuksessa ei suoraan säädetä laitumen vähimmäisetäisyydestä talousveden hankintaan käytettävään kaivoon. Asetuksen 4 §:n mukaan lannan varastointitilaa, tuotantoeläinten jaloittelualueita ja ulkotarhojen ruokinta- ja juottopaikkoja ei saa kuitenkaan sijoittaa alle 50 metrin etäisyydelle talousvesikäytössä olevasta kaivosta ja asetuksen 10 §:n mukaisesti talousveden hankintaan käytettävien kaivojen ja lähteiden ympärille on jätettävä maaston korkeussuhteista, kaivon rakenteesta ja maalajista riippuen vähintään 30–100 metrin levyinen vyöhyke, jota ei lannoiteta lannalla ja orgaanisilla lannoitevalmisteilla.

### **Ympäristönsuojelulain 180 §:n mukainen yksittäinen määräys**

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi toimittamansa tarkastuksen nojalla antaa muuta kuin luvanvaraista toimintaa koskevan ympäristönsuojelulain 180 §:n mukaisen yksittäisen määräyksen, joka on tarpeen ko. toiminnan aiheuttaman pilaantumisen ehkäisemiseksi. Määräyksen tulee olla kohtuullinen ottaen huomioon toiminnan luonne ja pilaantumisen merkittävyys. Pykälän soveltaminen ei edellytä yleistä säännöstä tai määräystä, jota vastaan pilaantumista aiheuttamalla on toimittu, mutta pilaantuminen tai sen olennainen riski tulee olla todettu asianmukaisilla selvityksillä. Toisaalta on syytä kiinnittää erityistä huomiota ympäristön pilaantumisen määritelmään, jonka piiriin kuuluu hyvin laaja joukko oikeushyviä ihmisen terveydestä ja luonnon toiminnoista omaisuuden sekä muun yleisen tai yksityisen edun suojaan. Ympäristönsuojelulain 5.1 §:n 2 kohdan mukaan ympäristön pilaantumisella

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

tarkoitetaan sellaista päästöä, jonka seurauksena aiheutuu joko yksin tai yhdessä muiden päästöjen kanssa: a) terveyshaittaa; b) haittaa luonnolle ja sen toiminnoille; c) luonnonvarojen käyttämisen estymistä tai melkoista vaikeutumista; d) ympäristön yleisen viihtyisyyden tai erityisten kulttuuriarvojen vähentymistä; e) ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä; f) vahinkoa tai haittaa omaisuudelle taikka sen käytölle; tai g) muu näihin rinnastettava yleisen tai yksityisen edun loukkaus.

### **Määräysten yksityiskohtaiset perustelut**

#### *Määräys 1*

Määräys laitumen pitämisestä kasvipeitteisenä on nitraattiasetuksen 3 §:n mukainen. Nitraattiasetuksessa laitumella tarkoitetaan yksi- tai monivuotisia nurmi- tai rehuksveja kasvavaa peltoaluetta, jolta tuotantoeläimet syövät rehua.

Laidun oli tarkastuksen perustella kasvipeitteinen, eikä siitä näin ollen ole arvioitu aiheutuvan ympäristön pilaantumista. Kunhan laitumen kasvipeitteisyydestä huolehditaan jatkossakin, toiminta ei ennalta arvioiden aiheuta pohjaveden pilaantumisen vaaraa. Laitumen on aina oltava kasvipeitteinen, muuten kyseessä on eläinten jaloittelualue, eikä sellaista saa asetuksen mukaisesti sijoittaa alle 50 metriä talousvesikaivosta. Laitumella kasvipeite hyödyntää lannan hajoamisen mukana irtoavat ravinteet ja hillitsee myös pintavaluntaa. Ilman suojaavaa kasvipeitettä ympäristön pilaantumisen riskit kasvavat huomattavasti. Tästä syystä on aiheellista antaa määräyksiä laidunalueen käytön suhteen.

Jos laidunpaine on sopiva, alue tarjoaa eläimille riittävästi ruohoa koko laidunkauden ajan ja nurmipinta ei rikkoudu eläinten liikkeistä (paitsi juoma/laitumelle laskupaikoista). Mikäli hevosia on pinta-alaan nähden liikaa, maa tiivistyy kavioiden alla ja nurmi ei kasva. Tällöin laidun muuttuu hiljalleen jaloittelutarhaksi. Laidunalaa tarvitaan pääsääntöisesti 0,25 - 0,5 hehtaaria hevosta kohden. Alkukesästä riittää 0,25 ha, mutta loppukesästä nurmen kasvun hidastuessa ja ravitsemuksellisen laadun heikentyessä laidunalaa tarvitaan 0,5 ha per hevonen. Hevoset on siirrettävä lohkolta seuraavalle ennen kuin ne ovat syöneet ruohon liian lyhyeksi. Silloin ruohon kasvukyky säilyy koko kasvukauden ajan aina loka-marraskuulle asti ja ruoho pystyy vielä talvehtimaan. Jos laitumen nurmipeite on vaurioitunut tai loppuun kulunut, ainoa keino palauttaa nurmipeite on muokata maa, kylvää nurmi ja lannoittaa hiukan tai levittää hevosenlanta parantamaan maan rakennetta muokkauksen yhteydessä. Yleisesti laitumia lannoitetaan keväisin epäorgaanisilla lannoitteilla, jotta nurmi kasvaa koko laidunkauden. Lannoitteen tai lannan levittäminen lähemmäksi talousvesikaivoa kun 30 metriä on kuitenkin lainsäädännössä kielletty.

#### *Määräys 2*

Nitraattiasetuksessa ei suoraan säädetä laitumen suojaetäisyydestä talousveden hankintaan käytettävään kaivoon. Määräyksessä asetetaan naapurin kaivolle tapauskohtaisen harkinnan perusteella 30 metrin suojaetäisyys. Samalla edellytetään, että tältä alueelta lanta tulee poistaa säännöllisesti eli toiminnanharjoittajan on varmistettava, että alueelle ei kerääny likaa lantaa.

Lannan levityksestä on säädetty nitraattiasetuksen 10 §:ssä, jonka mukaan talousveden hankintaan käytettävien kaivojen ympärille on jätettävä maaston

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

korkeussuhteista, kaivon rakenteesta ja maalajista riippuen vähintään 30–100 metrin levyinen vyöhyke, jota ei lannoiteta lannalla. Koska laitumen sijoittamiselle ei ole asetuksella säädetty suoja-aluetta, on määräyksissä asetettu 30 metrin suojavauhyke johdettu nitraattiasetuksen 10.8 §:stä. Määräyksellä pyritään pienentämään ympäristön pilaantumisen vaaraa ja naapureihin kohdistuvaa haittaa. Kolmenkymmenen metrin suojaetäisyys on nitraattiasetuksessa pidetty riittävänä lannanlevityksen vähimmäisetäisyytenä talousvesikaivoon, joten voidaan katsoa tämän turvaavan kaivoveden laadun myös laidunnuksessa laitumelle jäävän lannan osalta.

Jos liikaa lantaa kerääntyy pienelle alueelle, lanta toimii pikemminkin pistekuormittajana, eikä lannoitteena. Lannan käytössä lannoitteena tulee jatkossa huomioida nitraattiasetuksen säännökset, joten lannan levityksessä talousveden hankintaan käytettävien kaivojen ympärille tulee jättää vähintään 30 metriä leveä vyöhyke, jota ei lannoiteta.

Asian kokonaisarvioinnissa ja määräyksissä on otettu huomioon toiminnan laajuus ja luonne. Tämänhetkinen toiminta ei aiheuta ympäristön pilaantumista. Määräyksillä ei ole tarkoitus kieltää hevosten laiduntaminen tai pitoa kiinteistöllä. Jos laitumen kasvipeitteisyydestä sekä siisteydestä huolehditaan jatkossakin, toiminta ei todennäköisesti aiheuta ympäristön pilaantumista. Määräyksillä pyritään säilyttämään tilanne nykyisen laatusena ja turvata näin talousvesikaivon hyvä vedenlaatu.

Toiminnanharjoittajalta ei ole kohtuutonta edellyttää, että hän huolehtii hevostensa laitumen kasvipeitteisyydestä ja kaivoa lähimpänä olevan laitumen siisteydestä. Annetut määräykset ovat kohtuullisia suhteessa pilaantumisen vaaraan. Määräyksiä annettaessa on otettu huomioon myös velvollisuus sietää kohtuullisessa määrin naapurin toiminnasta aiheutuvia haittoja.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 5 §, 6 §, 7 §, 16 §, 17 §, 172 §, 180 §, 185 §, 186 §, 190 § ja 191 §;

Valtioneuvoston asetus eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta (1250/2014) 2 §, 3 §, 10 §

Hallintolaki (434/2003) 11 §, 19 §, 20 §, 34 §, 36 §, 43 §, 44 §, 45 §, 47 §, 54 §, 55 §, 56 § ja 60 §;

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Päätösote ja valitusosoitus / asianosaiset

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 104

### Kirjallinen vireillepano savuhaitasta, Nurmijärvi

TUUDno-2020-977

Valmistelija / lisätiedot:

Katja Koli

katja.koli@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

#### Vireilletulo

Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen on tehty 28.4.2020 kirjallinen vireillepano, jonka mukaan ilmoittajan naapurikiinteistöllä Nurmijärven Leppälammessa poltetaan jätteitä avopoltona asukkaan pihalla ja tästä aiheutuu vireillepanijalle savu- ja hajuaittaa. Vireillepanija on ilmoituksessaan vaatinut, että viranomaisen tulee puuttua naapurin toimintaan toimenpiteillä tai mahdollisesti jopa uhkasakolla.

#### Asian selvittäminen viranomaisessa

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristövalvonta on tehnyt tarkastuksen 28.5.2020 kiinteistölle, johon vireillepano kohdistuu. Tarkastukseen osallistui kaksi ympäristötarkastajaa sekä kiinteistön edustaja. Kiinteistön edustaja kertoi tarkastuksella polttavansa risuja ja oksia omalla pihallaan, mutta kiistää polttavansa jätteitä. Tarkastuksella ei havaittu viitteitä siitä, että pihalla olisi poltettu jätteitä. Tarkastuksesta on laadittu tarkastuskertomus.

Vireillepanon kohdetta on kuultu vireillepanon johdosta. Kirjallinen vastine on toimitettu 18.6.2020. Asianosainen kiistää polttavansa jätteitä, hän on ilmoittanut polttavansa risuja, oksia sekä lehtiä omalla kiinteistöllään. Kiinteistöllä kaadettiin keväällä kaksi kelomäntyä, joiden oksia ja risuja poltettiin avopoltona.

Nurmijärven kunnan ympäristönsuojelumääräykset (hyväksytty 20.6.2012 § 63) sekä jätelautakunta Kolmenkierron alueen jätehuoltomääräykset (12.3.2020) sallivat vaarattomien kasviperäisten polttokelpoisten kuivien jätteiden, kuten olkien, risujen ja hakkuutähteiden polton avopoltona taajaan rakennettujen alueiden ulkopuolella. Polttamisen edellytyksenä on, ettei siitä aiheudu haittaa naapureille tai ympäristölle.

Vireillepanijaa on kehoitettu pitämään kirjaa naapurin avopolttamisesta. Hänelle on 28.4.2020 lähetetty savupäiväkirja-lomake. Päiväkirja on pyydetty palauttamaan asiaa hoitavalle ympäristötarkastajalle 13.8.2020 mennessä, mutta päiväkirjaa ei kuitenkaan ole palautettu ajoissa.

#### Kuuleminen

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on varannut 21.7.2020 päivätyllä kuulemiskirjeellä hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti asianosaisille mahdollisuuden esittää kirjallisesti mielipiteensä ja selityksen kuulemiskirjeessä sekä asian käsittelyn aikana muodostuneissa asiakirjoissa esitetyn johdosta sekä antaa selityksensä ja selvityksensä kaikista sellaisista asioista, jonka he katsovat saattavan vaikuttaa asian ratkaisuun.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Vireillepanija on toimittanut vastineen 29.7.2020. Vireillepanija on vastineessaan ilmoittanut polttamisen olevan jatkuvaa, ei pelkästään keväisin ja syksyisin, ja savumuodostuman olevan yleensä runsasta. Kiinteistön rajalla olevat puut eivät hänen mukaansa estä savuhaittaa, savu ei kierrä vaan tulee suoraan hänen kiinteistölleen. Ilmoituksen kohde ei ole toimittanut vastinetta.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

### **Ehdotus**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on tutkinut 28.4.2020 saapuneen kirjallisen vireillepanon mahdollisesta jätteenpoltosta osoitteessa Kettusuontie 26 ja siitä koituvaa savu- ja hajuhaittaa. Ympäristölautakunta katsoo, että vireillepano ei edellytä ympäristönsuojeluviranomaiselta toimenpiteitä.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää lopettaa asian käsittely ympäristönsuojelu-viranomaisessa.

### **Perustelut**

Ympäristönsuojelulain 186 §:ssä on säädetty asianosaiselle, kuten mahdolliselle haitan kärsijälle, erityinen vireillepano-oikeus. Vireillepano-oikeuden perusteella vireille tullessa asiassa on aina tehtävä valituskelpoinen päätös.

Ympäristönsuojelulain 5.1 §:n mukaan ympäristönsuojelulaissa tarkoitetaan päästöillä ihmisen toiminnasta aiheutuvaa aineen, energian, melun, värinän, säteilyn, valon, lämmön tai hajun päästämistä, johtamista tai jättämistä yhdestä tai useammasta kohdasta suoraan tai epäsuorasti ilmaan, veteen tai maaperään.

Ympäristön pilaantumisen tarkoitetaan ympäristönsuojelulaissa sellaista päästöä, jonka seurauksena aiheutuu joko yksin tai yhdessä muiden päästöjen kanssa a) terveyshaittaa, b) haittaa luonnolle ja sen toiminnoille, c) luonnonvarojen käyttämisen estymistä tai melkoista vaikeutumista, d) ympäristön yleisen viihtyisyyden tai erityisten kulttuuriarvojen vähentymistä, e) ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä, f) vahinkoa tai haittaa omaisuudelle taikka sen käytölle tai g) muu näihin rinnastettava yleisen tai yksityisen edun loukkaus.

Jätteiden polttamisesta säädetään sekä Nurmijärven kunnan ympäristönsuojelumääräyksissä, että Jätelautakunta Kolmenkierron alueen jätehuoltomääräyksissä. Nurmijärven kunnan ympäristönsuojelumääräysten (hyväksytty 20.6.2012 § 63) 11 §:n mukaisesti taajaan rakennettujen alueiden ulkopuolella saa puutarhan hoidossa, maa- ja metsätaloudessa sekä puistojen hoidossa syntyviä myrkyttömiä ja poltettavaksi kelpavia kuivia jätteitä, kuten olkia, risuja ja hakkuutähteitä, polttaa avopolttona vähäisessä määrin. Polttamisen edellytyksenä on, ettei siitä aiheudu haittaa naapureille tai ympäristölle. Jätelautakunta Kolmenkierron alueen jätehuoltomääräysten (hyväksytty 12.3.2020) 20 §:ssä säädetään, että taaja-asutusalueen ulkopuolella saa polttaa avopolttona vähäisiä määriä kuivia risuja ja oksia, vaarattomia kasviperäisiä polttokelpoisia jätteitä kuten kuivia olkia ja hakkuujätteitä sekä käsittelemätöntä puujätettä. Polttaminen ei saa aiheuttaa naapurustolle savu-, noki-, haju- tai terveyshaittaa. Valvontaviranomainen voi ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisesti kieltää sitä, joka

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

rikkoo ympäristönsuojelulakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä. Viranomaisen on YSL 184 §:n mukaan tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, ympäristönsuojelulain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään. Hallintopakkomenettelyn käynnistäminen edellyttää, että ympäristönsuojelulakia taikka sen nojalla annettua säännöstä olisi rikottu. Ympäristökeskuksen selvityksissä ei ole ilmennyt lainsäädännön rikkomusta. Saadun selvityksen mukaan polttaminen on ajoittaista ja liittynyt normaaliin piha-alueen hoitoon. Keväällä kaadettujen puiden osalta mahdolliset haittavaikutukset ovat olleet lyhytaikaisia. Vireillepanijalta ei ole saatu savuhaittapäiväkirjaa tai muuta tarkempaa selvitystä haitan määrän tai jatkuvuuden tueksi. Tarkastuksella tehdyt havainnot eivät tue vireillepanijan väitettä jätteiden poltosta, eikä viittaa jatkuvaan toimintaan.

Edellä mainittujen lainkohtien ja säännösten sekä selvitysten ja havaintojen perusteella lautakunta katsoo, että saadun selvityksen mukaisesta avopoltosta mahdollisesti syntyvä savu sekä haju eivät aiheuta sellaista ympäristön pilaantumista tai kohtuutonta haittaa, joka edellyttäisi laajempia toimenpiteitä viranomaiselta.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 5 §, 172 §, 186 §, 190 §, 191 §, 202 §  
Hallintolaki (434/2003) 11 §, 20 §, 34 §, 36 §, 43 §, 44 §, 45 §, 47 §, 54 §, 55 §, 56 §, 59 §  
Nurmijärven kunnan ympäristönsuojelumääräykset (20.6.2012 § 63)  
Jätelautakunta Kolmenkierron alueen jätehuoltomääräykset (12.3.2020)

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Päätösote ja valitusosoitus / asianosaiset



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 105

### Osavuosikatsaus II 2020, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus

TUUDno-2020-2075

Valmistelija / lisätiedot:

Risto Mansikkamäki

risto.mansikkamaki@tuusula.fi

ympäristökeskuksen johtaja

#### Liitteet

1 Keski-Uudenmaan ympäristökeskus osavuosikatsaus II 2020, K-U ympla 9.8.2020

Tuusulan hallintosäännön 42.1 §:n mukaan: "Toimielimet seuraavat talousarvion toteutumista ja ennustetta säännöllisesti. Toimielimet tuottavat tiedot kunnanhallitukselle yhteisten palvelujen toimialueella koottavaan talouden ja toiminnan seurantaraporttiin sekä ennusteen talousarvion toteutumisesta yhteisten palvelujen toimialueen antaman aikataulun mukaisesti."

Vuoden 2020 talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan toimielinten, toimialueiden sekä palvelualueiden vastuuhenkilöiden tulee systemaattisesti seurata investointien, käyttösuunnitelmien ja tavoitteiden toteutumista ja saattaa mahdolliset poikkeamat asianomaisten toimielinten tietoon. Ohjeen mukaan toimialueiden toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumisesta raportoidaan kunnanhallitukselle ja valtuustolle tammi-huhtikuulta ja tammi-elokuulta osavuosikatsauksissa sekä koko vuosi tilinpäätöskäsittelyssä toimialueittain. Osavuosikatsauksissa esitetään tilinpäätösennuste määrärahojen ja tuloarvioiden osalta sekä kerrotaan miten tavoitteet ovat toteutuneet. Tammi-elokuun 2020 osavuosikatsausta koskevan ohjeen mukaan toimialueiden talousosion osavuosikatsaustietojen tulee olla valmiina 11.9.2020 klo 12 mennessä.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen yhteistoimintasopimuksen 11.1-kohdan mukaan ympäristökeskus raportoi sopijakuntia ja KUUMA-hallitusta (KUUMA-johtokuntaa) toiminnastaan vuosittain osavuosikatsauksilla, toiminta- ja tilinpäätöskertomuksella sekä valvontasuunnitelmilla. Raportointi sisältää kuntakohtaiset tiedot palveluiden kohdentumisesta ja maksuosuuksista. Ympäristökeskus tuottaa tarvittaessa muutakin toimintaansa koskevaa tietoa sopijakuntien käyttöön.

Tuusulan kunnanvaltuusto on 9.12.2019 § 165 hyväksynyt Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen talousarvion sekä sopijakuntien maksuosuudet vuodelle 2020. Lisäksi valtuusto on 9.12.2019 § 172 hyväksynyt Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen palvelusopimuksen 2020–2022.

Talousarvion seurantatietojen perusteella ympäristökeskuksen toimintakate oli elokuun 2020 lopussa 116 970,61 euroa. Koronavirusepidemia on elokuun kirjanpilotietojen perusteella vaikuttanut ympäristökeskuksen maksu- ja myyntituloihin keväällä arvioitua vähemmän, vaikka merkittävä osa valvonnasta olikin tuolloin epidemiatilanteen vuoksi keskeytetty ja siirretty myöhempään ajankohtaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Sopijakunnat ovat tammi-huhtikuulta 2020 maksaneet Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle talousarvion mukaisesti yhteistoimintakorvauksia seuraavasti:

- Järvenpää 469 753 €
- Kerava 355 582 €
- Mäntsälä 293 732 €
- Nurmijärvi 539 215 €
- Tuusula 591 888 €.

Sopijakuntien maksuosuudet korjataan tarvittaessa yhteistoimintasopimuksen mukaisesti tilinpäätöksen vahvistuttua, eikä talousarviomuutokseen ole aihetta osavuositarkastuksen yhteydessä.

Ympäristökeskuksen toimintasuunnitelman seurantatiedot on kirjattu liitteenä olevaan osavuositarkastukseen.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Risto Mansikkamäki, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

- merkitsee tiedokseen Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen osavuositarkastuksen tammi-elokuulta 2020
- toimittaa Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen osavuositarkastuksen tammi-elokuulta 2020 tiedoksi ympäristökeskuksen sopijakuntien kaupungin- ja kunnanhallituksille sekä KUUMA-johtokunnalle.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 106

### Ilmoitusasiat

#### Ehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

#### Etelä-Suomen aluehallintovirasto

- Etelä-Suomen aluehallintovirasto on päätöksellään 13.8.2020 (nro 288/2020) muuttanut Kierto Ympäristöpalvelut oy:n hakemuksesta yrityksen Järvenpään laitoksen lainvoimaista ympäristölupapäätöstä. Päätös on koskenut glykolijätteen jätteeksi luokittelun päättymistä ja toiminnan aloituslupaa. Ympäristönsuojelulain mukainen ympäristölupa-asia, Järvenpää.
- Etelä-Suomen aluehallintovirasto on päätöksellään 17.8.2020 (nro 290/2020) rauettanut Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän (HSY) hakemuksesta kuntayhtymän lainvoimaisen ympäristöluvan, joka on koskenut jätteen hyödyntämistä maanrakentamisessa sekä voimalaitosten ja jätteenpolton kuonan varastointi- ja käsittelytoimintoja Tuusulassa ja Vantaalla. Ympäristönsuojelulain mukainen ympäristölupa-asia, Tuusula.
- Etelä-Suomen aluehallintovirasto on päätöksellään 26.8.2020 (nro 303/2020) myöntänyt Uudenmaan ELY-keskus/liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualueelle vesilain mukaisen luvan kevyen liikenteen sillan rakentamiselle Luhtajoen yli nykyisen maantie 132 ajoneuvosillan (Kosken silta) viereen. Aluehallintovirasto on hylännyt valmistelulupaa koskevan pyynnön. Rakentamiseen liittyvä vesitalouslupa, Luhtajoki, Nurmijärvi.

#### Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**§ 107**

**Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## Hallintovalitus

§100, §101, §103, §104

## Hallintovalitus

### VALITUSOSOITUS

#### VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

#### VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

#### Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

#### Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

#### VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Korholmanpuistikko 43  
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa  
puhelin: 029 56 42780  
faksi: 029 56 42760  
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi  
sähköinen asiointipalvelu: [https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#](https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/)/  
aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

#### VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

#### OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

#### PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula  
Käyntiosoite: Hyrylänkatu 8 C, Tuusula, 4. krs  
Sähköpostiosoite: yaktoimisto@tuusula.fi  
Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

---

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetyispäivä näkyy saatteessa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## Hallintovalitus

§102

## Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- kunnan jäsenellä
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne, ja ympäristökeskuksella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella

VALITUSVIRANOMAINEN



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Helsingin hallinto-oikeudelle.

Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Radanrakentajantie 5,

postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI

puhelin: 029 56 42069 (ma-pe klo 12.00 – 15.00)

faksi: 029 56 42079

sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

www: [oikeus.fi/hallintooikeudet/helsinginhallinto-oikeus](https://oikeus.fi/hallintooikeudet/helsinginhallinto-oikeus)

sähköposti: [helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)

aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

#### VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Helsingin hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

#### OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

PÖYTÄKIRJA

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula

Käyntiosoite: Hyryläkatu 8 C, Tuusula, 4. krs

Sähköpostiosoite: yaktoimisto@tuusula.fi

Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

---

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetyspäivä näkyy saatteessa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Muutoksenhakukielto**

§96, §97, §98, §99, §105, §106

**Muutoksenhakukielto**

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.